



Secțiunea 1

Argumente pentru inițierea propunerii de politică publică

Parteneriatul public-privat poate fi un instrument important de stimulare a investițiilor private, cu un impact semnificativ în economie. Din studiul realizat a reieșit în mod clar că reprezentanții administrației publice locale consideră în mod ferm că parteneriatul public privat ar fi benefic pentru comunitățile lor. Cooperarea dintre sectorul public și cel privat pentru realizarea unor proiecte de interes public a necesitat crearea unui cadru legal specific, care nu a fost însă și stabil. Modificările succesive ale legislației specifice au dus la îmbunătățirea acesteia dar încă nu s-a ajuns la o formula legislativă care să stimuleze cu adevărat acest tip de parteneriat, care să fie corespunzător adaptată realităților economice și sociale în care trebuie să fie aplicată, creând însă aparențele unui cadru normativ instabil în domeniu.

În momentul de față atât reprezentanții autorităților publice locale cât și ai mediului de afaceri apreciază cadrul legislativ specific ca fiind instabil, prea complex și lipsit de suficientă claritate. În afara problemelor concrete, ce ridică probleme obiective în realizarea acestor parteneriate, studiul realizat evidențiază și existența unor probleme de percepție. Legislația în domeniu este percepută ca fiind deficitară și, ca urmare, posibilele inițiative în domeniu sunt inhibate.

Consultarea autorităților publice locale prin intermediul unui chestionar a condus la obținerea unor date cu privire la acest tip de parteneriat. Astfel, peste 40% dintre respondenți apreciază că acest tip de parteneriat ar fi foarte important pentru unitatea administrativ teritorială din care provin dar problemele legate de legislație sunt indicate ca fiind principalul impediment în calea realizării unor astfel de acțiuni.

În cele ce urmează prezentăm unele opinii exprimate de reprezentanții autorităților publice locale cu privire la modul în care apreciază că poate fi îmbunătățită furnizarea unor servicii de calitate prin parteneriate de tip public-privat:

- Prin stabilirea cu claritate a drepturilor și obligațiilor ce le revin părților, precum și a sancțiunilor pentru neîndeplinirea obligațiilor;
- Prin simplificarea legislației și a procedurilor;
- Procedurile de pregătire și aprobare ale unui proiect de PPP, inclusiv rolurile și atribuțiile tuturor participanților, trebuie expres prevăzute pentru a asigura succesul implementării proiectului. Există situații în care proiecte inadecvate structurii de PPP sau insuficient pregătite au fost lansate spre atribuire generând un risc considerabil pentru asigurarea eficienței utilizării fondurilor publice;
- Nu există o delimitare foarte clară între parteneriat-public privat, concesiune și achiziția publică, drept pentru care este interpretabil și astfel se evită parteneriatul;



Asociația de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST

Nr. Înregistrare: 10/A/2008 | Cod Fiscal 23198960

Sediul social: municipiul Iași, Bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 69

Tel/ Fax: 0232-273.814; e-mail: office@adieuronest.ro | euronest@yahoo.com | www.adieuronest.ro





- Nu sunt clar stabilite limitele parteneriatului;
- Procedura prevăzută de lege este greu de aplicat – de regulă, la nivelul UAT nu există personal specializat în întocmirea documentației necesare, respectiv durata procedurii este foarte lungă.

În vreme ce 70% dintre respondenți indică cunoașterea într-un anumit grad a ultimelor noutăți legislative în domeniu, doar 3% indică cunoașterea în detaliu a acestora și încă 21% cunoașterea parțială.

Ca urmare, se apreciază că este în continuare necesară îmbunătățirea cadrului normativ, în special prin îmbunătățirea clarității și rigurozității celui existent și îmbunătățirea corelării cu legislația relevantă atât la nivel național și compatibilizării cu normele în materie la nivelul Uniunii Europene.

Secțiunea 2

Scopul și obiectivele propunerii de politică publică

Scopul propunerii de politică publică este de a contribui la optimizarea modului în care serviciile de utilitate publică sunt furnizate de către asociații ale autorităților publice locale și de a contribui la dezvoltarea sustenabilă și inteligentă prin constituirea de parteneriate de tip public-privat.

Secțiunea 3

Descrierea opțiunilor de soluționare a problemei/problemelor identificate

Opțiunea 1 – Scenariul de referință

Se păstrează cadrul legal din prezent, încercându-se dezvoltarea de parteneriate public-private cu respectarea prevederilor în vigoare, chiar dacă majoritatea posibilor parteneri par a avea dificultăți în aplicarea acestora.

Această opțiune contribuie la sporirea stabilității legislative în domeniu dar nu rezolvă problemele de formă și fond existente, ceea ce duce la inhibarea inițiativelor de realizare a unor parteneriate public-private.

Opțiunea 2 – Completarea/modificarea cadrului legal cu următoarele elemente:

1. Lărgirea ariei de aplicare a parteneriatului public-privat și la alte domenii decât cele sectoriale, identificate prin Legea 99/2016 privind achizițiile sectoriale și prin Legea



serviciilor comunitare de utilitate publică 51/2006, în sensul introducerii posibilității, la nivelul autorităților locale, de utilizare a PPP și pentru educație, turism, sănătate, cultură etc. (prin modificarea art. 5 din OUG 39/2018).

Introducerea unor prevederi privitoare la sancțiuni pentru nerespectarea prevederilor legii, conform cap. IV din Legea 233/2016, abrogată de OUG 39/2018.

2. Elaborarea și emiterea unor norme metodologice de aplicare pentru cadrul normativ (OUG 39/2018).

3. Modificarea unor prevederi ale legii în sensul sporirii preciziei/clarității acestora

a. Definirea noțiunii de “bun” în utilizarea în acest domeniu.

b. Definirea noțiunii de “serviciu public”.

c. Corectarea confuziei privitoare la succesiunea unor activități. Din art. 4 al. 1, lit. A reiese că în parteneriatul public-privat contractual societatea de proiect se înființează anterior contractului de parteneriat (această societate fiind parte a contractului). În același timp însă, art. 32 lit. B precizează că acest contract de parteneriat reglementează condițiile de înființare și funcționare a societății de proiect – deși aceasta trebuie să fie parte a contractului.

d. Art. 1 al. 2 al OUG 39/2018 prevede că (toate) bunurile realizate, reabilite extinse prin PPP vor aparține patrimoniului partenerului public. Art. 37 al ordonanței introduce însă o neclaritate cu privire la acest aspect, unele bunuri putând rămâne în patrimoniul societății de proiect.

4. Art. 3 din OUG 39/2018

e) distribuirea riscurilor între partenerul public și partenerul privat, în funcție de capacitatea partenerului public de a gestiona și controla un anumit risc.

să se modifice astfel încât să fie ambii parteneri implicați cât mai coerent în gestionarea riscurilor:

e) distribuirea riscurilor între partenerul public și partenerul privat, în funcție de capacitatea partenerilor public și privat de a gestiona și controla un anumit risc.

5. În art. Art. 33, alin (1) este conținută noțiunea de profit rezonabil care nu este clar definit în legislația în vigoare. Această noțiune conform regulamentului privind ajutorul de stat sub forma compensărilor acordate unor întreprinderi cărora le-a fost încredințată prestarea unor servicii cu caracter economic astfel (abrogat în 2007):

Art. 9. -

(1) Profit rezonabil înseamnă un profit la al cărui calcul trebuie să fie luat în considerare și un posibil risc pentru întreprindere sau absența acestuia în virtutea intervenției statului, mai ales dacă acesta acordă drepturi exclusive sau speciale, potrivit dispozițiilor art. 12 din





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!



Instrumente Structurale
2014-2020

Legea nr. 143/1999, republicată. Rata profitului rezonabil nu trebuie să excedeze în mod normal nivelul ratei medii din anii precedenți pentru sectorul în cauză.

(2) La calculul profitului rezonabil se va ține seama de creșterea productivității înregistrată de întreprinderea respectivă pe parcursul unei perioade determinate, fără ca nivelul calitativ al prestării serviciului de interes economic general încredințat să scadă, sau numai de o parte din această creștere.

(3) În sectoarele în care nu există o altă întreprindere care să fie comparată cu întreprinderea ce desfășoară serviciul de interes economic general, comparația poate fi realizată cu o altă întreprindere din statele membre ale Uniunii Europene sau, dacă este necesar, din alte sectoare de activitate, cu condiția să se țină seama de caracteristicile specifice fiecărui sector. În vederea determinării unui profit rezonabil, furnizorul și inițiatorul ajutorului de stat pot introduce criterii stimulatoare legate, în special, de calitatea serviciului în cauză și de creșterea productivității.

(4) În cazul în care o întreprindere prestează mai multe servicii de interes economic general, aceasta trebuie să demonstreze prin intermediul conturilor interne, pentru fiecare serviciu public în cauză, că nu există supracompensare.

Această noțiune rămâne totuși neclar definită conform Regulamentului CE nr.1370/23.10.2007 al Parlamentului și al Consiliului European „Profitul rezonabil” trebuie înțeles ca rată de rentabilitate a capitalului care este normală pentru sectorul de activitate respectiv într-un stat membru dat, și care ține seama de riscul sau de absența riscului suportat de către operatorul de serviciu public în virtutea intervenției autorității publice.

6. Art. 12, alin (2) din OUG nr.39/10.05.2018 limitează participarea financiară a partenerului public, condiție în care proiectul trebuie finanțat în proporție de cel puțin 75% de partenerul privat sau fonduri nerambursabile (condiție dificil de îndeplinit și care îngreunează implementare parteneriatelor publice-private) „(2) Cota de contribuție a partenerului public la finanțarea realizării investițiilor dintr-un contract de parteneriat public-privat reprezentată de resurse financiare de altă natură decât fonduri externe nerambursabile și contribuția națională aferentă unor astfel de fonduri nu poate depăși 25% din valoarea totală a investiției.”. Propunerea este creșterea contumului de 25% la cel puțin 40%.
7. Înlocuirea studiului de fezabilitate și de fundamentare cu avizele aferente pentru partenerul public cu un masterplan național sau regional ce fundamentează parametrii principali. Această necesitate este prevăzută la mai multe articole din lege și ordonanță.
8. În procedura de selecție a partenerului privat să fie inclus criteriu obligatoriu cu pondere de cel puțin 50% nivelul redevenței oferit partenerului public și nu prețul/devizul cel mai scăzut.





Opțiunea 3 – realizarea unei noi legi a Parteneriatului Public-Privat

Un demers de inițiere a unei noi legi care să cuprindă toate modificările considerate necesare și evidențiate ca fiind problematice. Această nouă lege ar trebui să aibă un timp sporit de consultare publică.

Secțiunea 4

Identificarea și evaluarea impactului

4.1. Impactul economic și asupra mediului de afaceri

- *Impactul macroeconomic –*

Impactul macroeconomic va fi în mod cert unul pozitiv deoarece o mai bună legislație în domeniu și informarea autorităților publice locale va conduce la o utilizare mai mare a acestui mijloc de cooperare economică, iar unele activități care deocamdată nu se pot realiza din lipsă de fonduri ar putea demara, creând astfel noi servicii de care pot beneficia cetățenii României și noi locuri de muncă.

- *Impactul asupra investițiilor publice – NU ESTE CAZUL*

Impactul asupra *investițiilor publice* este oferit de motivațiile generale ale Legii parteneriatului public privat.

- *Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat – NU ESTE CAZUL*

Impactul asupra *mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat* este oferit de motivațiile generale ale Legii parteneriatului public privat.

- *Impactul asupra mediului de afaceri – NU ESTE CAZUL*

Impactul asupra *mediului de afaceri* este oferit de motivațiile generale ale Legii parteneriatului public privat.

- *Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii – NU ESTE CAZUL*

Impactul asupra *mediului de afaceri* este oferit de motivațiile generale ale Legii parteneriatului public privat.

- *Impactul asupra serviciilor publice furnizate de instituțiile administrației publice centrale și locale – NU ESTE CAZUL*

Impactul asupra *serviciilor publice furnizate de instituțiile administrației publice centrale și locale* este oferit de motivațiile generale ale Legii parteneriatului public privat.





4.2. Impactul bugetar și financiar – *NU ESTE CAZUL*

4.3. Impactul social – *NU ESTE CAZUL*

Impactul social va fi în mod cert unul pozitiv deoarece o mai bună legislație în domeniu și informarea autorităților publice locale va conduce la o utilizare mai mare a acestui mijloc de cooperare economică, iar unele activități care deocamdată nu se pot realiza din lipsă de fonduri ar putea demara, creând astfel noi servicii de care pot beneficia cetățenii României și noi locuri de muncă.

4.4. Impactul asupra mediului înconjurător – *NU ESTE CAZUL*

Secțiunea 5

Selectarea opțiunii

Opțiunea 1 presupune continuarea situației prezente, în care parteneriatele public private nu sunt realizate din cauza neclarităților din cadrul legal.

Opțiunea 3 ar permite corectarea unor deficiențe ale cadrului legal dar ar contribui în mod semnificativ la lipsa de stabilitate legislativă în domeniu.

Opțiunea 2, prin care sunt completate/modificate prevederile din legea specifică ar permite îmbunătățirea modului de realizare a parteneriatelor public-private fără exacerbarea instabilității legislative ce este indicată de mulți stakeholderi ca element de inhibare a activității în acest domeniu.

Ținând cont de cele precizate, opțiunea 2 este selectată ca manieră de realizare a politicii publice în domeniu.



Asociația de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST

Nr. Înregistrare: 10/A/2008 | Cod Fiscal 23198960

Sediul social: municipiul Iași, Bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 69

Tel/ Fax: 0232-273.814; e-mail: office@adieuronest.ro | euronest@yahoo.com | www.adieuronest.ro

